

## **Rozhodnutí VV Jihočeského šachového svazu**

ve věci – „Odvolání proti pokutě uvedené v „Rozhodnutí STK JŠS ze dne 30. ledna 2010“ podané Ing. Františkem Mejťou (dále jen „Odvolání“)

Přítomni: za VV JŠS Šindelka, Odehnal, Durčan,  
za hosty Růžička, Mejta

Jednání se koná dne: 25. března 2010

Podkladové materiály:

- a) Odvolání ing. Mejty
- b) Zápis STK JŠS ze dne 30. 1. 2010
- c) Zápis o konání šachového utkání DDM Písek proti Sokol Písek „C“ včetně jeho příloh
- d) Vyjádření družstva Sokol Písek „C“ pro jednání STK JŠS
- e) Mail korespondenci Durčan – Ciprys
- f) Odvolací řád ŠSČR
- g) Soutěžní řád ŠSČR
- h) Rozpis soutěže pro 2. divizi pro ročník 2009/2010
- i) Zpravodaje pro 2. divizi ročníku 2009/2010

1. Výkonný výbor Jihočeského šachového svazu na svém dnešním jednání projednal „Odvolání“ podané ing. Františkem Mejťou dne 8. března 2010

### **a konstatuje:**

- a) Odvolání splnilo všechny náležitosti námítky uvedené v Odvolacím řádu ŠSČR čl. 2 odst. 2 - z dobré vůle VV JŠS pomíjí nesplnění podmínky čl.2 odst.2 bodu 6 – že odvolání nebylo zasláno doporučeně protistraně tj. STK JŠS
  - b) Rozhodnutí bude činěno ve 2. instanci čl. 7 odst.1
  - c) VV JŠS využil práva čl. 2 odst. 10 a pozval zúčastněné strany k jednání
  - d) Ing. František Mejta byl poučen o možnosti vzít odvolání zpět podle čl. 5 odst.1
2. Výkonný výbor Jihočeského šachového svazu na svém dnešním jednání projednal „Odvolání“ podané oddílem ing. Mejťou dne 8. března 2010

### **a rozhoduje takto:**

- a) k bodu Odvolání - částečně uznává

### **Zdůvodnění:**

k bodu Odvolání:

- 1) STK JŠS zdůvodnilo své rozhodnutí s odkazem na čl. 3. 6. 4. (... Po zkontrolování sestav vyhlásí rozhodčí složení jednotlivých dvojic soupeřů a dá pokyn k zahájení hry na všech šachovnicích ....)
- 2) VV JŠS souhlasí s ing. Mejťou, že STK JŠS nestanovila kam a do jaké lhůty (termínu), se má uložená pokuta odeslat
- 3) Za vyjádření k nesehrání utkání je rozhodující Zápis o konání šachového utkání, kde se mohou vyjádřit jak kapitáni, tak i rozhodčí. I nevyjádření se, ze strany rozhodčího, je akt. Rozhodčímu (potažmo pověřenému hráči) nepřísluší přezkoumávat platnost soutěžních dokumentů ani vyhlašovat kontumační výsledky resp. nepřipustit hráče ke hře. Rozhodčí měl zůstat pouze u kontroly a zapsání jím vnímaných nedostatků. Zápas měl spustit. Zahájit zápas přísluší jen jemu a proto v tomto bodě je ing. Mejta zodpovědný za nesehrání zápasu v termínu daný rozpisem soutěže.
- 4) STK JŠS ke svému rozhodnutí vycházela ze „Zápisu o utkání“. STK JŠS nepřísluší provádět kárné řízení. Může dát podnět ke komisi rozhodčích, či na disciplinární řízení.

## Usnesení VV JŠS k tomuto bodu jednání:

- 1) Vrátit vklad ing. Mejtovi za podání námítky  
Z: hospodář
- 2) Snižuje finanční pokutu ing. Mejtovi z původní částky 1.000,- Kč na 500,- Kč splatné do 31. května 2010 na účet JŠS. VV JŠS přistupuje k tomuto trestu (Peněžní pokutě) z důvodu, že se projednávaná věc týká sportovní činnosti.  
Z: předseda STK
- 3) Zaslat „Rozhodnutí ..“ do 16 dnů doporučenou poštou zainteresovaným stranám  
Z: pověřený člen  
VV
- 4) Na webu JŠS zveřejnit všechny podklady pro toto jednání, mimo již dostupných tj. dokumentů ŠSČR  
Z: pověřený člen  
VV

### Doporučení VV JŠS z tohoto jednání:

- 1) Ing. F. Mejtovi – pokud chce i v budoucnu vykonávat funkci kapitána a potažmo rozhodčího zápasu seznámit se s podklady pro rozhodčí
- 2) STK JŠS – při svých rozhodnutích blíže specifikovat porušení legislativních dokumentů ŠSČR a jiných a přesně definovat pravidla pro udělení peněžních pokut – termín platby
- 3) Všem oddílům a družstvům, mít na paměti, že prioritou je sehrání utkání a teprve poté řešení sporů a nedostatků