

**I.** Napadeným rozhodnutím Výkonného výboru Jihočeského šachového svazu bylo rozhodnuto o odvolání žalobce proti rozhodnutí Sportovně technické komise Jihočeského šachového svazu ze dne 30.1.2010, ve kterém byla řešena situace vzniklá neodehráním utkání 5. kola 2. divize mezi DDM Písek a Sokol Písek C dne 16.1.2010. V tomto rozhodnutí Sportovně technické komise byl žalobce potrestán pokutou 1.000,- Kč. Odvolací orgán pokutu uloženou žalobci Písek snížil na 500,- Kč.

Žalobce připomíná, že je členem Šachového oddílu DDM Písek a je tedy členem tohoto občanského sdružení a je přesvědčen, že je i osobou oprávněnou k podání této žaloby, a to zejména s poukazem na ustanovení § 15 odst.1 zák.č.83/1990 Sb., o sdružování občanů.

D ů k a z : zápisem ze schůze Sportovně – technické komise JŠS, rozhodnutím STK JŠS z 30.1.2010, rozhodnutím VV JŠS z 25.3.2010, jež jsou v kopiích připojeny.

**II.** Žalobce je přesvědčen, že jím napadené rozhodnutí Výkonného výboru Jihočeského šachového svazu ze dne 25.3.2010 je nezákonné a odporující stanovám Šachového svazu České republiky. Toto svoje stanovisko opírá o následující skutečnosti: V prvé řadě je nutné posoudit, zda rozhodnutí VV JČŠS obsahuje po formální stránce všechny atributy rozhodnutí – tedy označení účastníků, výrok, odůvodnění a poučení o odvolání. Žalobce je přesvědčen, že po této stránce nejde o zákonné rozhodnutí, když zde vůbec chybí označení účastníka, kterému je určeno, chybí zda i popis jednání, pro které je žalobce postihován. Kromě toho, žalobce nesprávnost a nezákonnost napadeného rozhodnutí spatřuje v personálním obsazení VV JČŠS. VV JČŠS je orgánem Šachového svazu Česká republika (dále jen ŠSČR). Rozhodování orgánů se řídí podle stanov tohoto občanského sdružení, které je v čl.5. Rozhodování orgánů ŠSČR v odst.2 upraveno tak, že „Orgány ŠSČR mohou přijímat rozhodnutí, je-li hlasování přítomna nadpoloviční většina členů nebo delegátů orgánu s hlasem rozhodujícím. Usnesení je přijato, hlasovala-li pro ně nadpoloviční většina přítomných členů nebo delegátů. Hlasování je veřejné, pokud hlasující orgán v daném konkrétním případě nerozhodne, že hlasování bude tajné. U voleb Výkonného výboru ŠSČR a Revizní komise ŠSČR musí být použito pouze tajné hlasování. Stanovy ŠSČR dále určují počet členů VV JČŠS v čl.13 – Výkonný výbor krajského šachového svazu pod bodem 1. tak, že Výkonný výbor KŠS má minimálně pět členů a tvoří jej předseda KŠS, místopředseda a minimálně další tři členové. Funkční období VV KŠS je tříleté. VV KŠS v čele s předsedou KŠS je volen konferencí KŠS.

Výkonný výbor JČŠS má pouze 4 členy, což samo o sobě je v rozporu se stanovami a je tedy otázkou, zda je tento orgán při nedostatečném obsazení, vůbec schopen rozhodování. Kromě toho, předmětem jednání VV JČŠS dne 25.3.2010 bylo projednání odvolání Šachového oddílu DDM Písek a Ing. Františka Mejty proti rozhodnutí Sportovně technické komise JČŠS ze dne 30.1.2010. Odvolací řád ŠSČR v čl.3. Odvolání v odst.6 stanoví, že „Člen orgánu, který v daném případě rozhodoval jako člen orgánu první instance, nemůže rozhodovat v odvolacím řízení. V tomto případě se VV JČŠS sešel ve složení Jaroslav Odehnal, Milan Durčan a Vladimír Šindelka, přičemž právě Milan Durčan je předsedou STK JČŠS, tedy orgánu, který rozhodoval v prvním stupni. Na jednání Výkonného výboru JČŠS byli tedy přítomni pouze dva členové VV JČŠS s hlasem rozhodujícím, což však není nadpoloviční většina ani ze čtyř, natož pak z pěti členů. Žalobce je tedy přesvědčen, že VV JČŠS tak podle článku 5. odst.2 Stanov ŠSČR nemohl přijmout napadené rozhodnutí.

D ů k a z : Stanovami Šachového svazu ČR, Odvolacím řádem ŠSČR, rozhodnutím STK JŠS z 30.1.2010, rozhodnutím VV JČŠS z 25.3.2010, které jsou připojeny v kopiích.

Vzhledem k tomu, že žalobce, jako člen JČŠS a osoba dotčená napadeným rozhodnutím, považuje rozhodnutí VV JČŠS z 25.3.2010 za nezákonné a odporující stanovám, v souladu s ustanovením § 15 zák.č.83/1990 Sb, se obrací na soud se žádostí o přezkoumání tohoto rozhodnutí a navrhuje vydání tohoto

### **R o z s u d k u :**

Určuje se, že rozhodnutí Výkonného výboru Jihočeského šachového svazu ze dne 25.3.2010 ve věci odvolání Ing. Františka Mejty proti rozhodnutí Sportovně technické komise Jihočeského šachového svazu ze dne 30.1.2010, je nezákonné a odporující stanovám Šachového svazu České republiky.

Žalovaný je povinen zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení do 3 dnů od právní moci rozsudku na účet Mgr. Pavla Jakima.

V Písku dne 21. dubna 2010

Ing. František Mejta

Žalobce dává na zvážení spojení jednání v této věci s jednáním ve věci žaloby RNDr. Tomáše Růžičky proti témuž žalovanému, která je současně podávána.

Ing. František Mejta